

многомерную природу экономических отношений. Актуальным вопросом современного общества все же остается разработка и реализация такой системы отношений собственности, которая гарантировала бы и жизнедеятельность общества, и высокую эффективность экономики, а также обеспечивала социальную справедливость в обществе.

Проблема преобразования собственности

О.Н. Шкутько

Познание сущности отношений собственности и ее трансформации в конкретных исторических условиях имеет не только чисто научное, но и сугубо практическое значение как ключ к становлению эффективной экономики и высокопроизводительного труда на основе личной материальной заинтересованности. Отношения собственности определяют реальные экономические процессы, демонстрируют эффективность, обеспечивают благосостояние граждан и укрепляют позиции страны в мире при условии, что в ней действуют стабильные «правила игры», соблюдаемые всеми и благоприятствующие деловой активности. В этой связи особую актуальность приобретает разворачивающийся процесс преобразования переходных форм производственных отношений, процесс разгосударствления и приватизации.

Доказано всей историей человечества, что государственная собственность сама по себе не содержит импульсов к активной созидательной деятельности, не дает мотивации к труду. Она не способна обеспечить нормальное динамичное функционирование народнохозяйственной жизни, ориентированной на человека, на его потребности и интересы. В любых формах государственная собственность не в состоянии проявить свой потенциал, если будет занимать исключительное доминирующее положение. Постепенно в государственную систему начали внедряться некоторые материальные стимулы, использоваться известные элементы рынка товарно-материальных стоимостных отношений. Экономика «вышла на необходимость коренного преобразования собственности с устранением господства государственной собственности и восстановления основы нормального динамичного развития экономики и всей общественной системы – частной собственности, дающей мотивацию к труду. В конце 70-х начале 80-х в истории мировой экономики наступил перелом. Это связано с изменением структуры собственности, возрастанием роли ее более зрелых форм в Англии и США, Франции и Японии, а затем в развивающихся странах. В начале это связывалось с «неоконсерватизмом» определенными

политических деятелей – Тетчер, Рейгана, Накасона. Однако приватизация государственной собственности не остановилась после ухода из активной деятельности. Социально-экономическая структура современных промышленно развитых государств во многом отличается от той, что была в середине 20 века. Глубокие сдвиги произошли в изменении переходных форм производственных отношений, в развитии отношений частной собственности.

В чистом виде индивидуальные владельцы средств производства сохранились лишь в сфере малого и среднего бизнеса. Ведущие частные фирмы, крупные государственные компании, множество монополистических предприятий имеют формы корпораций. Слияния и поглощения, приватизация и реприватизация компаний, развитие новых форм предпринимательства, интернационализация капитала осуществляется как правило в акционерной форме. Проблемы преобразования отношений и структуры собственности являются одними из ключевых в ходе реформ. В условиях переходного периода, переживаемого нашей страной, в качестве наиболее специфического ресурса выступает не капитал (т.к. масштабы личных накоплений по сравнению с аукционной стоимостью предприятий относительно невелики) и не интеллект (т.к. возможности научных и технических знаний в условиях технической деградации производства ограничены), а возможность распоряжения бывшей государственной собственностью. Положительное влияние на состояние производства может оказать превращение предприятий, особенно малых и средних, в фирмы, функционирующие при подлинной частной собственности, которая создает непосредственную материальную заинтересованность реального субъекта собственности.

Процесс изменения системы собственности носит сложный и многоплановый характер. Напряженность социально-экономической ситуации, высокий уровень инфляции, неоднозначность восприятия населением провозглашенных направлений реформирования экономики, недостаточная, а в ряде случаев противоречивая, правовая обеспеченность предлагаемых мероприятий обусловили необходимость выработки особых, неординарных подходов к определению методов, темпов и масштабов разгосударствления и приватизации государственной собственности. Цель реформы собственности (более узко – приватизации) заключается в обеспечении базовых условий для нормального функционирования будущей рыночной системы. Именно в ходе процессов трансформации отношений собственности в масштабах страны возможно формирование новых мотиваций хозяйствующих субъектов и

предпосылок для рационального изменения структуры производства как ключевых условий повышения эффективности производства и роста национального дохода. Перспективы реализации любой приватизационной программы в значительной степени зависят также от развитости частного сектора экономики и состояния финансовых рынков, степени доходности госпредприятий, наличия правовых гарантий для иностранных инвесторов, политики профсоюзов, общего состояния экономики, наличия благоприятной институционально-правовой среды в целом. Оптимальный путь движения к современной рыночной экономике – это преобразование собственности в производстве, т.е. обеспечение экономической свободы для товаропроизводителей, формирование конкурентной среды, соединение собственности с самими производителями, приватизация рабочих мест, а отсюда включение в реформу самих производителей, в сущности – всего народа.

Интеллектуальная собственность:

проблемы форм ее реализации и правовой защиты

Е.П. Лемешенко

На рубеже 21 века результаты творческой деятельности человека начинают доминировать над результатами труда как с точки зрения влияния на социально-экономический прогресс, так и с позиций источников создания и формирования ВВП. Уже никем не оспаривается тот факт, что с помощью деятельных форм повышается благосостояние населения, растет его культурный уровень, способствуя в том числе накоплению экономического потенциала. Интеллектуальное творчество является также базой для развития всех сфер жизни человека. Отрасли, связанные с так называемой интеллектуальной собственностью, относятся к числу наиболее динамичных в экономике различных стран, обеспечивая огромные коммерческие успехи. Неуклонно возрастает удельный вес продукции этих отраслей в объеме экспортно-импортных операций. Естественно, названные выше успехи были бы совершенно невозможны без адекватных форм реализации интеллектуальной собственности, среди которых правовые занимают, пожалуй, решающее место. Однако, несмотря на то, что проблемы, обусловленные использованием результатов интеллектуальной деятельности, постепенно так или иначе разрешаются, все же на их месте возникают иные, не менее сложные, связанные с естественными противоречиями прошлого и особенно бурными изменениями современного общества, находящегося в состоянии системных трансформаций.

Прежде всего отметим, что в настоящее время правовая база на разных уровнях и на разных стадиях все еще не обеспечивает всех нужд данного института собственности. С одной стороны, сказывается стереотип мышления, пронизывающий научный и бытовой уровни гуманитарного знания, сформированный индустриальной экономической системой. С другой – законодатели зачастую просто не успевают приспособить законодательную базу к новым нематериальным объектам, новым способам их использования и распространения, новым видам исключительных прав. Не учитывается специфика этой сферы деятельности, которая не позволяет использовать традиционный правовой механизм, фиксирующий все нюансы создания, оценки и движения. Также наблюдается нехватка квалифицированных кадров, опытных юристов, которые бы знали до тонкостей этот сложный правовой институт.

Угрожающие размеры приняло пиратство, с которым не в состоянии бороться даже США в своей стране. Огромного размаха достигло оно и в странах СНГ, где еще не научились бороться с этим негативным явлением, подрывающим экономические стимулы и естественные права человека. С повсеместным распространением сети INTERNET мировое сообщество и вовсе растерялось. Особенно это касается такого института как Авторское право. Контроль за использованием произведений становится практически невозможным, как и взимание за это платы – то, на чем держится бюджет любого правообладателя. Патенты, которые защищают права автора, действуют не во всех странах и в течение ограниченного срока, что позволяет свободно использовать их идеи в другом месте и в другое время совершенно безвозмездно.

Довольно остро стоит вопрос и об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности на международном уровне, т.к. нет никаких пространственных ограничений для использования нематериальных объектов. Система норм международного частного права очень сложна и не обеспечивает желаемого результата.

Авторов не совсем устраивает и сложившаяся практика использования тех нематериальных объектов, которые были получены «на работе». Практически повсеместно право на их использование автоматически переходит к нанимателю, а сам автор, в лучшем случае, получает денежное поощрение, которое совсем не адекватно его труду. В худшем же случае, что также широко распространено, сам автор вообще не получает ничего, поскольку имя его поглощается названием фирмы-работодателя.

И тем не менее, несмотря на эти сложности, которых, конечно, намного больше, прослеживаются и другие тенденции. Защита прав на результаты